

### RESPONS TERHADAP KOMENTAR DAN SARAN REVIEWER

Pertanyaan atau saran reviewer	Tanggapan atau perbaikan yang telah dilakukan
Dalam ringkasan belum menyebutkan tentang tujuan khusus dari penelitian	Sudah kami lengkapi (paragraf ketiga)
Masih perlu ditambahkan tentang apa yang sudah dilakukan peneliti-peneliti sebelumnya ( <i>state of the art</i> ) mengenai penggunaan e-mail sebagai alat bukti dari beberapa referensi yang mutakhir.	Telah kami tambahkan beberapa hasil penelitian terdahulu pada latar belakang masalah (hal 3, paragraf terakhir)
Ada 2 tujuan yang telah dituliskan peneliti.  Saran, untuk tujuan pertama dapat diarahkan ke bentuk tujuan penelitian yang menjawab rumusan masalah deskriptif yaitu Apakah informasi elektronik dapat dijadikan barang bukti?	Kami telah memperbaiki tujuan penelitian sesuai saran reviewer, yaitu apakah informasi elektronik dapat dijadikan sebagai alat bukti dalam pemeriksaan perkara di pengadilan? (hal 4)
BELUM menuliskan kontribusi penelitian terhadap visi institusi	Sudah, tapi belum lengkap.
Pada sub bagian bagian pengertian pembuktian dan macam-macam alat bukti masih perlu ditambahkan sumber pustaka acuan primer (lebih utama menggunakan hasil penelitian jurnal ilmiah)	Telah kami lengkapi dari hasil penelitian terdahulu (hal 10, 2 paragraf terakhir)
Belum dijelaskan teknik analisis data yang digunakan secara spesifik.	Telah kami tambahkan analisi data yang digunakan dalam penelitian ini. (hal 13)
Penulisan referensi telah sesuai dengan panduan. Peneliti dapat menambahkan lagi beberapa referensi jurnal yang mutakhir	Sudah kami tambahkan referensi dalam bentuk jurnal.
Justifikasi anggaran dan	Biodata ketua peneliti telah kami lengkapi (sudah ditandatangani)

<p>pembagian tugas sudah lengkap.</p> <p>Biodata ketua peneliti belum ditandatangani oleh peneliti dan belum ada biodata anggota peneliti</p>	<p>Biodata anggota peneliti telah kami lengkapi (sudah kami lampirkan).</p>
<p>Mohon diurutkan kembali penomoran halamannya</p>	<p>Sudah diperbaiki/ sudah diurutkan.</p>
<p>Anggaran sesuai dengan jadwal dan metode penelitian.</p> <p>Alokasi honor peneliti maksimal 30% dari anggaran yang diajukan. Bagian belanja makan minum pada anggaran perjalanan dan biaya habis pakai tidak relevan dengan teknik pengumpulan data</p>	<p>Justifikasi anggaran telah kami perbaiki sesuai saran reviewer, dan telah disesuaikan dengan dana yang disetujui LP3M.</p>
<p>Rekrutmen tenaga pembantu penelitian dan pembekalan bagi tenaga pembantu penelitian yang dilaksanakan selama 2 bulan tidak relevan dengan metode penelitian.</p> <p>Peneliti dapat memperinci jadwal kegiatan sesuai dengan tahapan-tahapan pada metode penelitian</p>	<p>Jadwal kegiatan telah kami perbaiki.</p>